



7. november 2014

## Velfærdsteknologi

FOA har i perioden den 11. til 21. august 2014 foretaget en undersøgelse via forbundets elektroniske medlemspanel Medlemspuls om velfærdsteknologi. Spørgsmålene blev kun stillet til medlemmer fra Social- og Sundhedssektoren. Samlet set blev 4.230 medlemmer inviteret til undersøgelsen og 1.959 svarede, hvilket giver en svarprocent på 46. Dette notat bygger på svar fra 1.187 medlemmer.

Hovedresultaterne fra undersøgelsen er:

- Over 4 ud af 5 (83 %) af medlemmerne i undersøgelsen er alt i alt overvejende eller meget positivt indstillet overfor at skulle arbejde med velfærdsteknologier, mens kun 2 procent er overvejende negativt indstillet.
- 4 ud af 10 (41 %) er overvejende eller helt enige i, at ny teknologi vil føre til færre ansatte på deres arbejdsplads. Omvendt svarer halvdelen (50 %), at de er overvejende eller helt uenige i dette.
- Næsten 2 ud af 3 (64 %) er overvejende eller helt enige i, at der bør indføres mere teknologi på deres arbejdsplads, mens 1 ud af 4 (24 %) er overvejende eller helt uenige i dette.
- 8 ud af 10 (80 %) er overvejende eller helt enige i, at de er blevet tilstrækkeligt oplært i at bruge teknologien på deres arbejde. Hvert syvende medlem (15 %) er overvejende eller helt uenige i dette.
- Loftlifte er den mest anvendte teknologi blandt medlemmerne, idet 3 ud af 4 (76 %) anvender dette. 1 ud af 4 medlemmer (26 %) anvender intelligente senge, mens 1 ud af 10 (11 %) anvender robotstøvsuger. 6 procent af medlemmerne anvender automatisk vasketoilet, mens hæve-sænke toilet anvendes af 4 procent.
- Hvert femte medlem (22 %) anvender ingen af velfærdsteknologierne i undersøgelsen

Resultaterne findes på de næste sider.

---

### KONTAKT

Rapport udarbejdet af:  
FOA Kampagne og Analyse

Presse/Fagbladet:

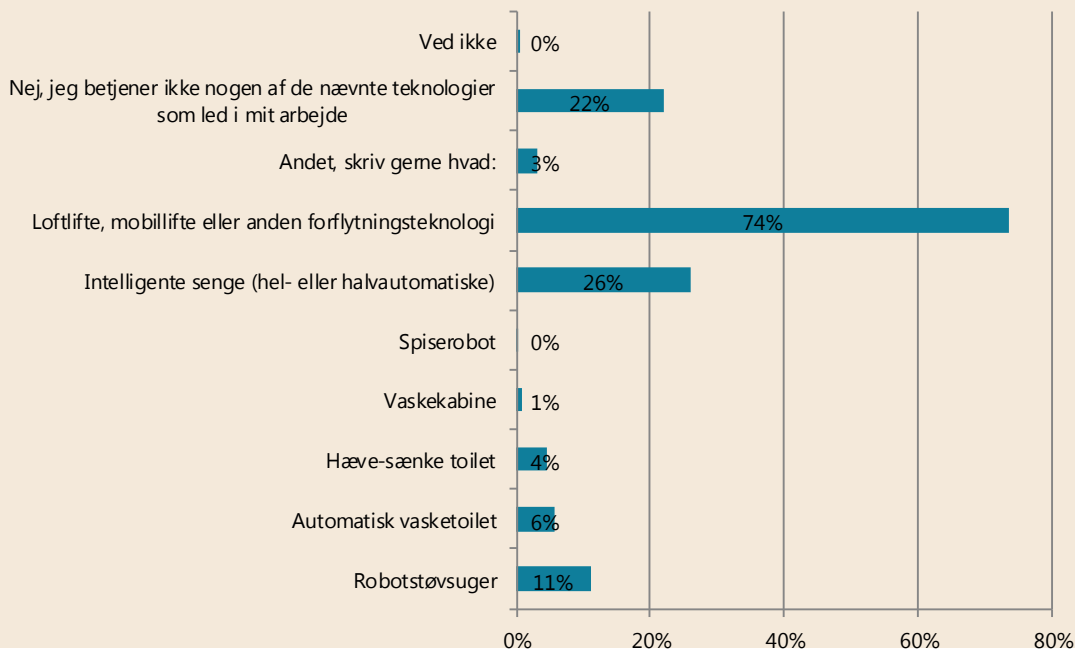
Politisk ansvarlig:

Katrine Bonde Nielsen  
Tlf. 46 97 2385

Jacob Troelsgård  
Tlf. 46 97 2517

## Udbredelse af velfærdsteknologier

Figur 1. Betjener du nogle af de følgende teknologier i forbindelse med dit arbejde?



Antal svar: 1.187

Note: Svarene summer til mere end 100 % fordi det har været muligt at sætte flere krydser.

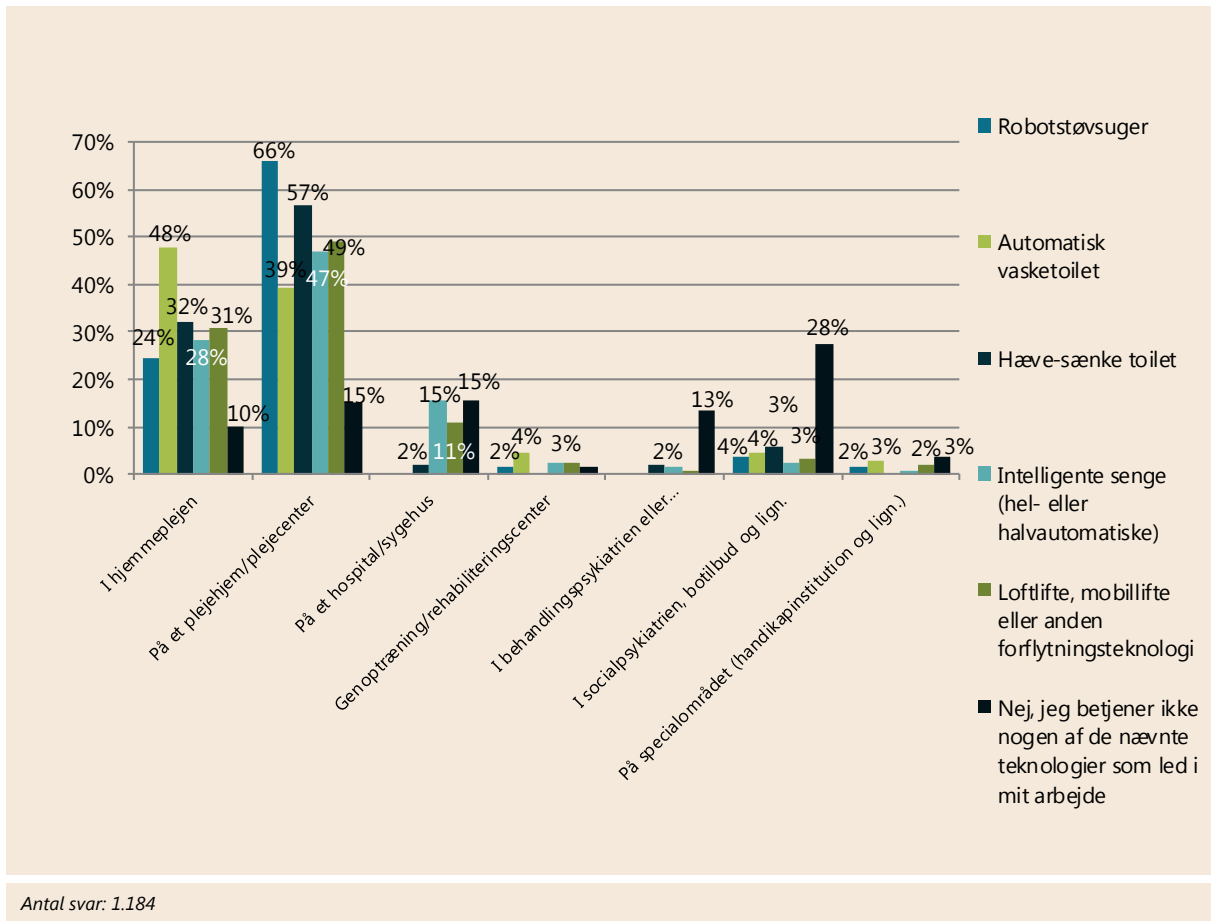
Figur 1 viser medlemmernes brug af de forskellige typer af velfærdsteknologi, som indgår i undersøgelsen. Tre ud af fire medlemmer bruger loftlifte, mobillifte eller en anden form for forflytningsteknologi, og en fjerdedel bruger intelligente senge. Kun én ud af ti bruger robotstøvsuger, mens markant færre bruger automatisk vasketoilet og hæve-sænke toilet. Der er næsten ingen medlemmer i undersøgelsen, der anvender spiserobot og vaskekabine.

FOA foretog en lignende undersøgelse af brugen af velfærdsteknologi i efteråret 2013, og da brugte fire ud af ti medlemmer fra Social- og Sundhedssektoren (39 %) enmandsbetjent loftlift. Der er altså sket en stigning i brug af loftlifte. Der blev dog i 2013-undersøgelsen kun spurgt til enmandsbetjente loftlifte, hvilket kan være en forklaring på den øgede andel. For de øvrige teknologier er der ikke sket nogen ændring. Der blev i 2013-undersøgelsen ikke spurgt til intelligente senge.

De tre procent, der har svaret, at de anvender andre former for teknologier nævner bl.a. håndholdte computere, Ipad og PDA. Medlemmer skriver også om forskellige former for lejer og stole som fx plejeseng og Carendostol.

Medlemmerne har haft muligheden for at tilføje kommentarer til deres svar, og denne mulighed har 103 benyttet sig af. Udvalgte kommentarer vil blive præsenteret løbende i notatet.

**Figur 2. Betjener du nogle af de følgende teknologier i forbindelse med dit arbejde?  
Fordelt på: Hvor arbejder du?**



Figur 2 viser brugen af velfærdsteknologi på forskellige arbejdspladser. I hjemmeplejen anvender halvdelen (48 %) automatisk vasketoilet, og en tredjedel (32 %) anvender hæve-sænke toilet. Næsten en tredjedel (31 %) anvender loftlifte eller anden form for forflytningsteknologi, mens næsten tre ud af ti medlemmer (28 %) anvender intelligente senge. Hver fjerde (24 %) anvender robotstøvsuger, mens et ud af ti medlemmer (10 %) ikke anvender nogen af de nævnte teknologier.

To tredjedele af de medlemmer (66 %), der arbejder på plejehjem/plejecenter eller aktivitetscenter bruger robotstøvsuger, og næsten seks ud af ti (57 %) bruger hæve-sænke toilet. Halvdelen (49 %) bruger loftlifte eller anden form for forflytningsteknologi, og næsten halvdelen (47 %) bruger intelligente senge. Fire ud af ti (39 %) anvender automatisk vasketoilet.

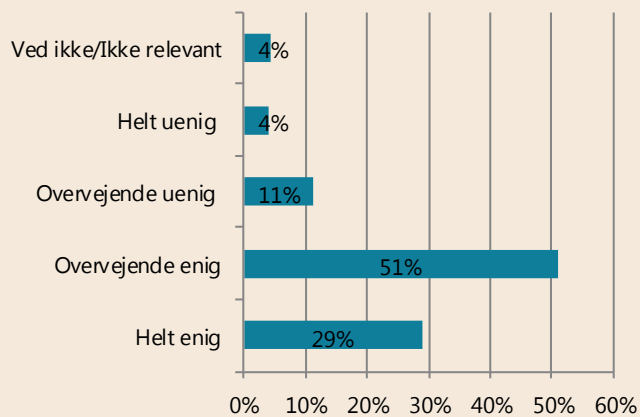
Blandt medlemmer, der arbejder på hospital eller sygehus, bruger en syvendedel af medlemmerne (15 %) intelligente senge og ét ud af ti medlemmer (11 %) anvender loftlifte eller anden forflytningsteknologi. En syvendedel (15 %) anvender ingen af de nævnte teknologier.

Brugen af velfærdsteknologier er ikke lige så udbredt på genoptræningstilbud eller rehabiliteringscenter, i behandlingspsykiatrien eller distriktskykiatrien, i socialpsykiatrien, bostøtte, botilbud og lign. og på specialområdet (handicapinstitution, døgninstitution, specialskole eller lign.). I socialpsykiatrien og på genoptræningstilbud eller rehabiliteringscenter bruger fire procent af

medlemmerne automatisk vasketoilet, og det er den mest udbredte velfærdsteknologi på disse arbejdspladser.

## Oplæring

**Figur 3. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg er blevet tilstrækkeligt oplært i at bruge teknologien på mit arbejde**



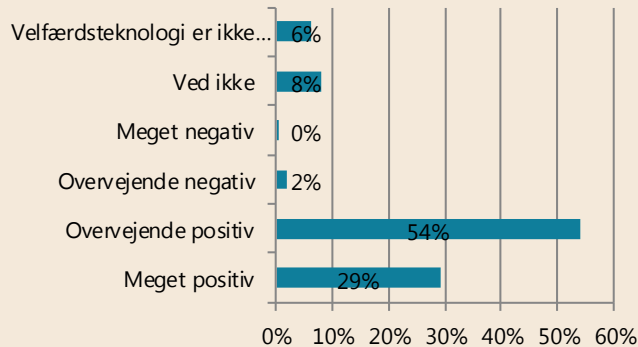
Antal svar: 893

Otte ud af ti medlemmer (80 %) i undersøgelsen er overvejende eller helt enige i, at de er blevet tilstrækkeligt oplært i at bruge teknologien på deres arbejde. Hvert syvende medlem (15 %) er overvejende eller helt uenige, mens fire procent ikke ved det eller ikke mener, at det er relevant.

### Holdninger til velfærdsteknologi

Over fire ud af fem (83 %) af medlemmerne i undersøgelsen er alt i alt overvejende eller meget positivt indstillet overfor at skulle arbejde med velfærdsteknologier. Kun to procent er overvejende negative, mens seks procent svarer, at velfærdsteknologi ikke er relevant for deres arbejde. Lidt under én ud af ti (8 %) svarer "ved ikke".

**Figur 4. Er du alt i alt positivt eller negativt indstillet overfor at skulle arbejde med velfærdsteknologier på din arbejdsplads?**



Antal svar: 1.184

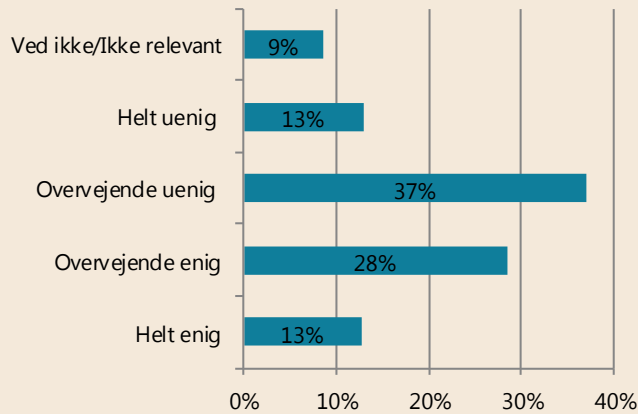
Et medlem skriver:

Velfærdsteknologi er godt, hvis borgeren er tryk ved at benytte det. Det kan give en frihed til fx selv at kunne komme på toilettet, og så kan det aflaste medarbejdere.

Beskæftigelsesvejleder

Flere andre peger i deres kommentarer på, at brug af teknologi kun er nyttigt, hvis borgeren er i stand til at benytte den og føler sig tryk ved det.

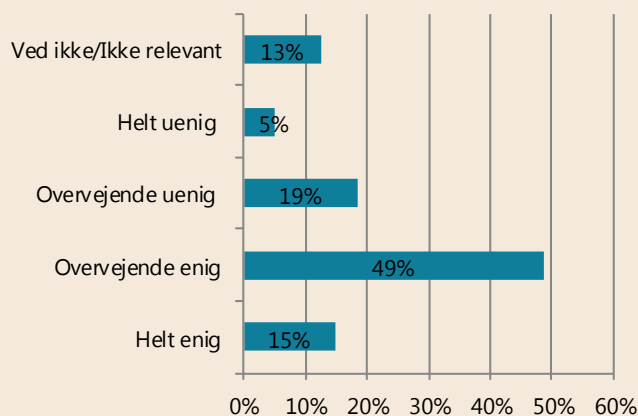
**Figur 5. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg frygter, at ny teknologi vil føre til færre ansatte på min arbejdsplads**



Antal svar: 1.095

Figur 5 viser, at fire ud af ti (41 %) er overvejende eller helt enige i udsagnet om, at de frygter, at ny teknologi vil føre til færre ansatte på deres arbejdsplads. Halvdelen af medlemmerne (50 %) er overvejende eller helt uenige i dette, mens én ud af ti ikke ved det eller ikke mener, at det er relevant.

**Figur 6. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg mener, der bør indføres mere teknologi på min arbejdsplads**



Antal svar: 1.095

Medlemmerne er blevet spurgt, om de mener, der bør indføres mere teknologi på deres arbejdsplads. Næsten to ud af tre medlemmer (64 %) er overvejende eller helt enige i dette, mens én ud af fire (24 %) er overvejende eller helt uenige. Godt hvert ottende medlem (13 %) svarer "ved ikke".



De medlemmer, der har svaret, at der bør indføres mere teknologi på deres arbejdsplads, har haft mulighed for at skrive, hvilke former for teknologi, de efterlyser. 227 medlemmer har benyttet sig af muligheden, og her bliver loftlifte nævnt af lidt under hver tredje. Forskellige former for robotter bliver også nævnt i en fjerdedel af kommentarerne. Mange af medlemmerne understreger, at mere teknologi ikke må betyde mindre menneskelig kontakt.

*Man skal huske på, at den humanistiske faktor at kunne vurdere og tage en beslutning ikke bør varetages af en robot. Den vurderer ikke, men udfører en opgave uden interesse i formålet.*

*Social- og sundhedsassistent i hjemmeplejen*

Medlemmerne skriver også, at alt, hvad der kan hjælpe borgeren og medarbejderen, bør indføres. Det drejer sig eksempelvis om, at lifte og vasketoiletter bør udbredes mere. Desuden nævner flere, at der skal være en bedre teknologi for kørestole.

Der er desuden mange, der skriver, at velfærdsteknologi er vigtigt for at forbedre arbejdsmiljøet – både for medarbejdernes og borgernes skyld.

*Al teknologi som kan afhjælpe de hårde fysiske slid hilses velkommen.*

*Social- og sundhedsassistent på plejehjem*

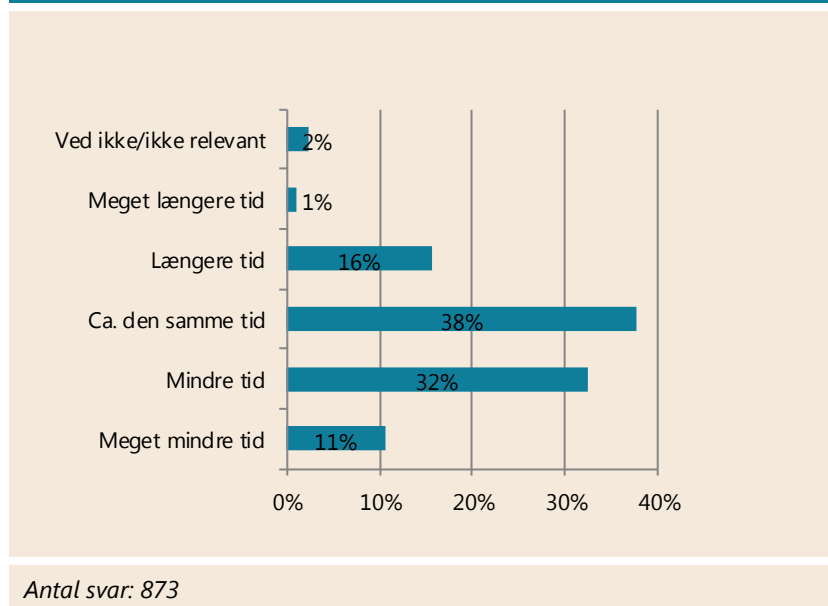
## De enkelte teknologier

Medlemmerne er stillet fire spørgsmål om de teknologier de bruger: 1) Om brugen gør, at medlemmernes arbejdsopgaver tager mindre tid. 2) Om brugen har ført til bedre eller dårligere kvalitet. 3) Om brugen har ført til et bedre eller dårligere arbejdsmiljø. 4) Om medlemmernes generelle holdning til brugen af velfærdsteknologien.

Der er for få medlemmer i undersøgelsen, som anvender teknologierne vaskekabiner og spiserobot, til statistisk sikkert at beskrive brugen af disse teknologier. Derfor følger nedenfor resultaterne for teknologierne loftlifte, intelligente senge, robotstøvsugere, automatisk vasketoilet og hæve-sænke toilet.

### Loftlifte, mobillifte eller anden forflytningsteknologi

**Figur 7. Betyder brugen af loftlifte, mobillifte eller anden forflytningsteknologi, at dine arbejdsopgaver tager mere eller mindre tid?**



Figur 7 viser, at over fire ud af ti (43 %) medlemmer bruger mindre eller meget mindre tid på deres arbejdsopgaver som følge af brugen af loftlifte, mobillifte eller anden forflytningsteknologi. Lige under fire ud af ti (38 %) bruger omtrent den samme tid, mens lidt under hvert femte medlem (17 %) bruger længere eller meget længere tid.

Brugen af velfærdsteknologi kan betyde, at opgaver tager længere tid, men samtidig, at der kan være andre fordele forbundet hermed:

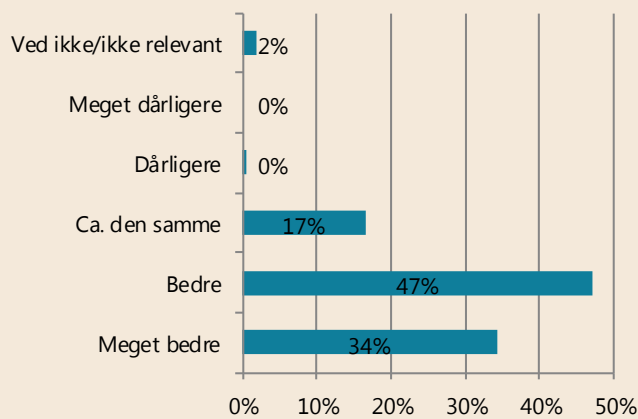




Oftentimes betyder hjælpemidler at tingene tager længere tid, fordi der skal sættes sejl på o.s.v. - men vigtigt at vi får muligheden for både hjælpemidler og tid, så ømme muskler og led undgås.

*Social- og sundhedsassistent på plejehjem*

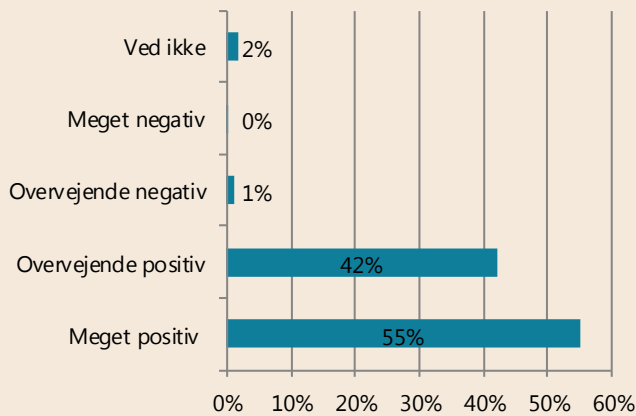
**Figur 8. Betyder brugen af loftlifte, mobillifte eller anden forflytningsteknologi, at kvaliteten af dit arbejde bliver bedre eller dårligere?**



Antal svar: 871

Fire ud af fem medlemmer (81 %) svarer, at kvaliteten af deres arbejde er blevet bedre eller meget bedre med brugen af loftlifte, mobillifte eller anden forflytningsteknologi. Lidt under én ud af fem medlemmer mener, at kvaliteten er ca. den samme.

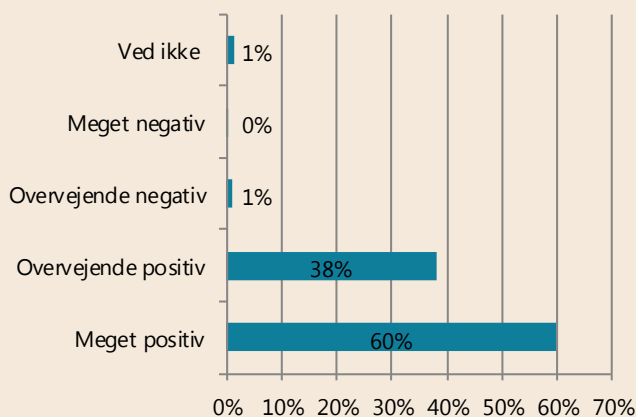
**Figur 9. Oplever du alt i alt, at brugen af loftlifte, mobillifte eller anden forflytningsteknologi er positiv eller negativ for dit arbejdsmiljø?**



Antal svar: 867

Figur 9 viser, at næsten alle medlemmer (97 %) mener, at brugen af loftlifte, mobillifte eller anden forflytningsteknologi er overvejende eller meget positiv for deres arbejdsmiljø. Kun én procent svarer, at brugen har haft en overvejende negativ effekt på arbejdsmiljøet.

**Figur 10. Er du alt i alt positivt eller negativt indstillet over for brugen af loftlifte, mobillifte eller anden forflytningsteknologi i dit arbejde?**

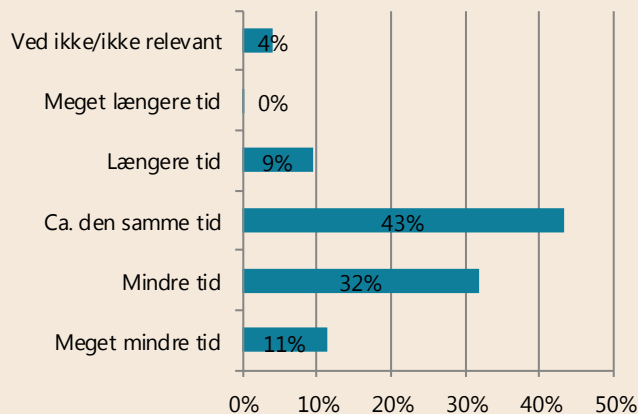


Antal svar: 865

Næsten alle medlemmer (98 %) er alt i alt overvejende eller meget positive overfor brugen af loftlifte, mobillifte eller anden forflytningsteknologi. Det fremgår af figur 10, at 38 procent er overvejende positive. Kun én procent er overvejende negativ.

## Intelligente senge (hel- eller halvautomatiske)

**Figur 11. Betyder brugen af intelligente senge (hel- eller halvautomatiske), at dine arbejdsopgaver tager mere eller mindre tid?**

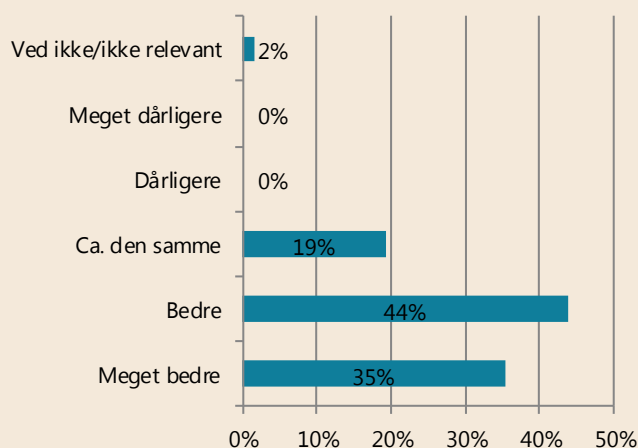


Antal svar: 308

Figur 11 viser, at lidt over fire ud af ti medlemmer (43 %) bruger mindre eller meget mindre tid på deres arbejdsopgaver som følge af brugen af intelligente senge (hel- eller halvautomatiske). En

tilsvarende gruppe på lidt over fire ud af ti medlemmer (43 %) svarer, at deres arbejdsopgaver tager omtrent lige så lang tid. Én ud af ti (9 %) bruger længere tid på arbejdsopgaverne.

**Figur 12. Betyder brugen af intelligente senge (hel- eller halvautomatiske), at kvaliteten af dit arbejde bliver bedre eller dårligere?**

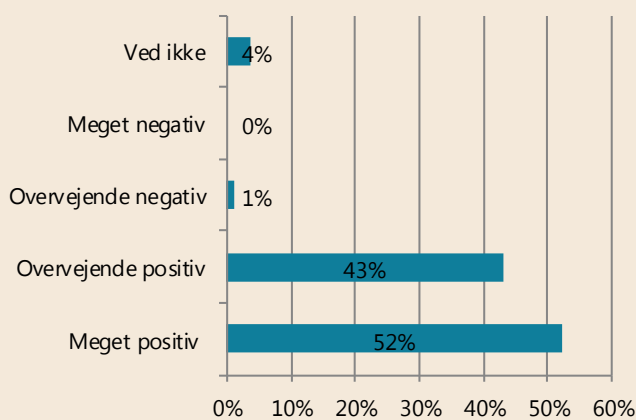


Antal svar: 306

Fire ud af ti (79 %) medlemmer mener, at kvaliteten af deres arbejde er blevet bedre eller meget bedre

med brugen af intelligente senge (hel- eller halvautomatiske), mens hvert femte medlem (19 %) mener, at kvaliteten er ca. den samme.

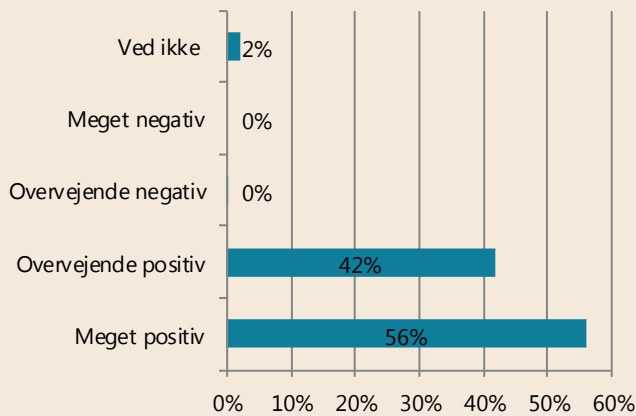
**Figur 13. Oplever du alt i alt, at brugen af intelligente senge (hel- eller halvautomatiske) er positiv eller negativ for dit arbejdsmiljø?**



Antal svar: 304

Figur 13 viser, at næsten alle medlemmer (95 %) mener, at brugen af intelligente senge (hel- eller halvautomatiske) er overvejende eller meget positiv for deres arbejdsmiljø. Mens kun én procent er overvejende negativ, svarer fire procent "ved ikke".

**Figur 14. Er du alt i alt positivt eller negativt indstillet over for brugen af intelligente senge (hel- eller halvautomatiske) i dit arbejde?**

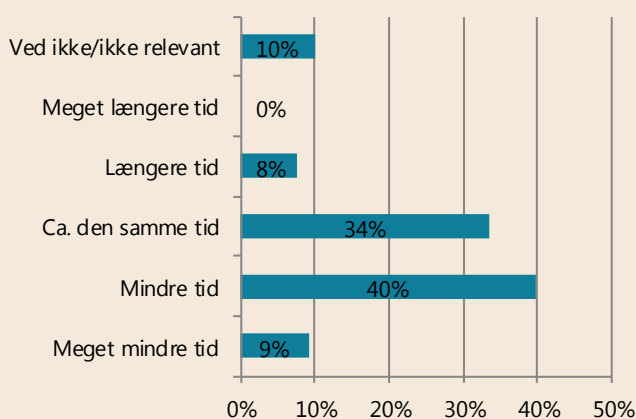


Antal svar: 302

Det fremgår af figur 14, at næsten alle medlemmer (98 %) alt i alt er overvejende eller meget positivt indstillet over for brugen af intelligente senge (hel- eller halvautomatiske).

### Robotstøvsuger

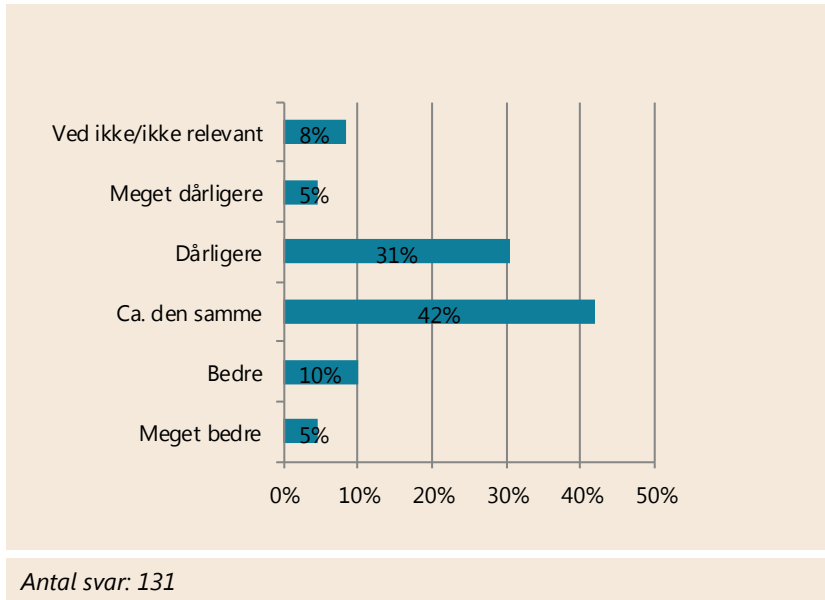
**Figur 15. Betyder brugen af robotstøvsuger, at dine arbejdsopgaver tager mere eller mindre tid?**



Antal svar: 131

Figur 15 viser, at halvdelen (49 %) af medlemmerne mener, at brugen af robotstøvsuger betyder, at deres arbejdsopgaver tager mindre eller meget mindre tid. En tredjedel af medlemmerne (34 %) mener, at deres arbejdsopgaver tager omtrent den samme tid, mens lidt under én ud af ti (8 %) mener, at de tager længere tid. Én ud af ti svarer "ved ikke".

**Figur 16. Betyder brugen af robotstøvsuger, at kvaliteten af dit arbejde bliver bedre eller dårligere?**



Figur 16 viser, at hvert syvende medlem (15 %) mener, at kvaliteten af deres arbejde bliver bedre eller meget bedre som følge af brugen af robotstøvsugere. Lidt over fire ud af ti medlemmer (42 %) mener, at kvaliteten er ca. den samme, mens lidt over en tredjedel (36 %) mener, at kvaliteten er blevet

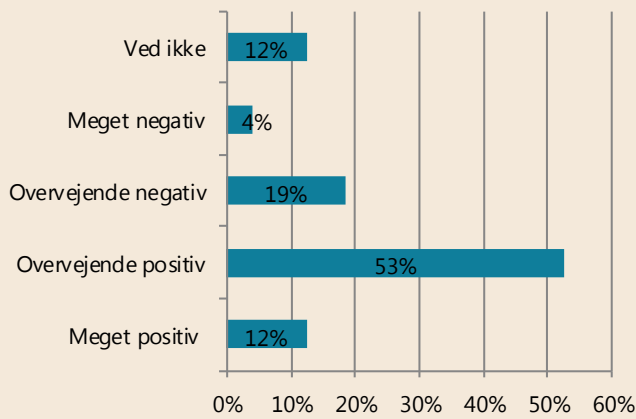
dårligere eller meget dårligere. Lidt under én ud af ti (8 %) svarer "ved ikke".

I kommentarerne nævner flere medlemmer, at teknologien ikke er problemfrit at bruge, idet forholdene skal passe til den type teknologi der anvendes. Et medlem skriver om brugen af robotstøvsugere:

Vi har haft robotstøvsugere, men de ridsede gulvene, så enhver kunne se, at dem kunne vi ikke bruge. Derudover tog de på ingen måder nogen form for skidt med sig. De var måske for billige.

*Sygehjælper på plejehjem*

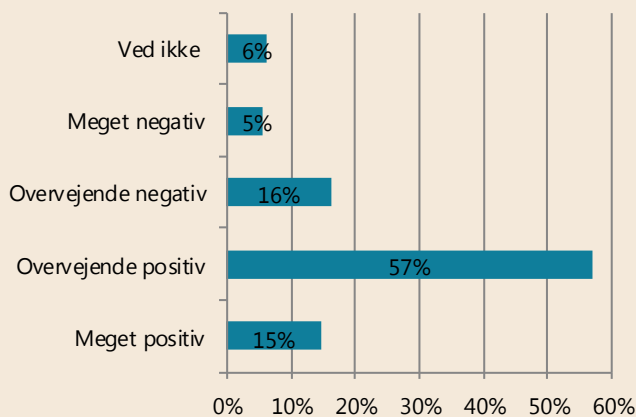
**Figur 17. Oplever du alt i alt, at brugen af robotstøvsuger er positiv eller negativ for dit arbejdsmiljø?**



Antal svar: 129

To tredjedele (65 %) mener, at brugen af robotstøvsugere har en overvejende eller meget positiv betydning for deres arbejdsmiljø. En fjerdedel af medlemmerne (23 %) mener, at brugen af robotstøvsuger er overvejende eller meget negativ. Lidt over én ud af ti (12 %) svarer "Ved ikke".

**Figur 18. Er du alt i alt positivt eller negativt indstillet over for brugen af robotstøvsuger i dit arbejde?**



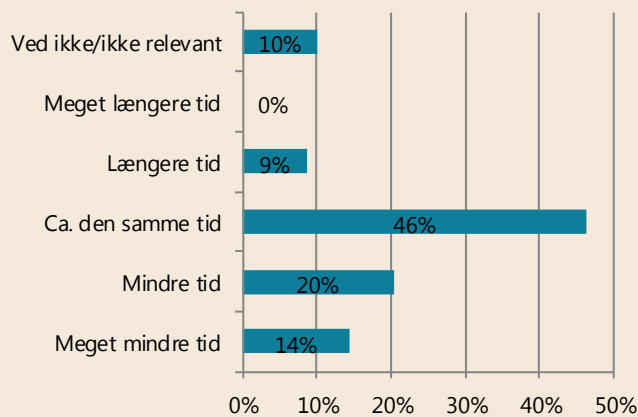
Antal svar: 128

Figur 18 viser, at næsten tre fjerdedele (72 %) alt i alt er overvejende eller meget positivt indstillet overfor brugen af robotstøvsugere i deres arbejde. Hver femte (21 %) er overvejende eller meget negativt indstillet, mens seks procent svarer "Ved ikke"

## Automatisk vasketoilet

En tredjedel af medlemmerne (34 %), der bruger automatiske vasketoiletter mener, at brugen har ført til, at deres arbejdsopgaver tager mindre tid. Lige under halvdelen (46 %) mener, at deres arbejdsopgaver tager omtrent den samme tid, mens ni procent mener, at opgaverne tager længere tid.

**Figur 19. Betyder brugen af automatisk vasketoilet, at dine arbejdsopgaver tager mindre tid?**



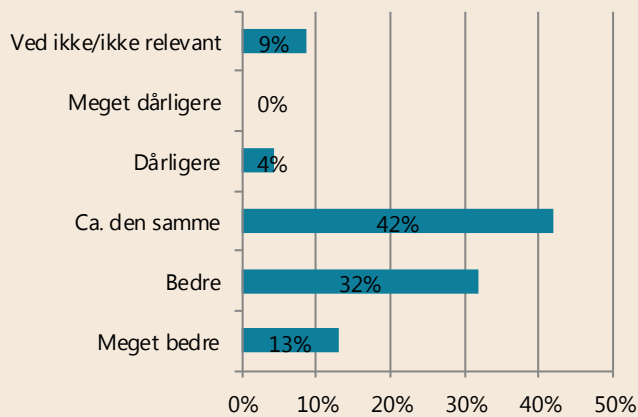
Antal svar: 69

Note: Der er kun 69 medlemmer, der har svaret, at de arbejder med automatiske vasketoiletter, og derfor er svarene forbundet med en vis usikkerhed.

En tredjedel af medlemmerne (34 %), der bruger automatiske vasketoiletter mener, at brugen har ført til, at deres arbejdsopgaver tager mindre tid. Lige under halvdelen (46 %) mener, at deres arbejdsopgaver tager omtrent den samme tid, mens ni procent mener, at opgaverne tager længere tid.



**Figur 20. Betyder brugen af automatisk vasketoilet, at kvaliteten af dit arbejde bliver bedre eller dårligere?**

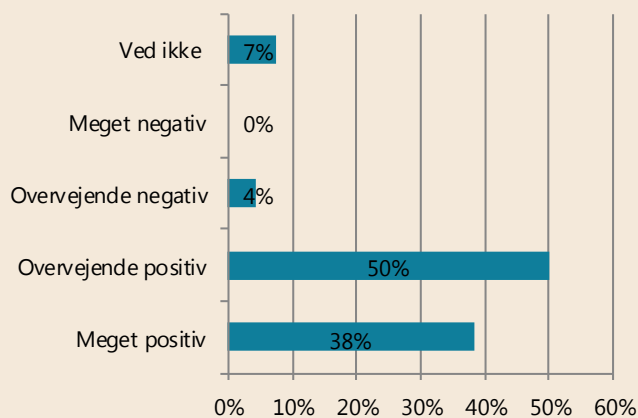


Antal svar: 69

Note: Der er kun 69 medlemmer, der har svaret, at de arbejder med automatiske vasketoiletter, og derfor er svarene forbundet med en vis usikkerhed.

Lidt under halvdelen (45 %) mener, at kvaliteten af deres arbejde er blevet bedre eller meget bedre som følge af brugen af automatiske vasketoiletter. Lidt over fire ud af ti mener, at kvaliteten af deres arbejde er ca. den samme, mens kun fire procent mener, at kvaliteten bliver dårligere. Én ud af ti (9 %) svarer ved ikke eller mener ikke, at det er relevant.

**Figur 21. Oplever du alt i alt, at brugen af automatisk vasketoilet er positivt eller negativt for dit arbejdsmiljø?**

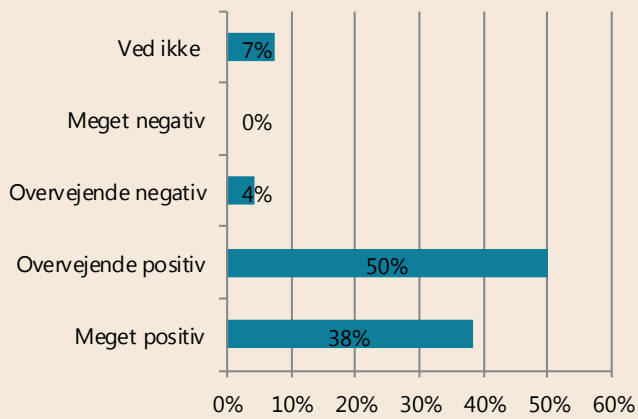


Antal svar: 69

Note: Der er kun 69 medlemmer, der har svaret, at de arbejder med automatiske vasketoiletter, og derfor er svarene forbundet med en vis usikkerhed.

Næsten ni ud af ti medlemmer (88 %) procent mener, at brugen af automatiske vasketoiletter er overvejende eller meget positivt for deres arbejdsmiljø. Kun fire procent mener, at automatiske vasketoiletter er overvejende negativt for deres arbejdsmiljø, mens syv procent svarer "ved ikke".

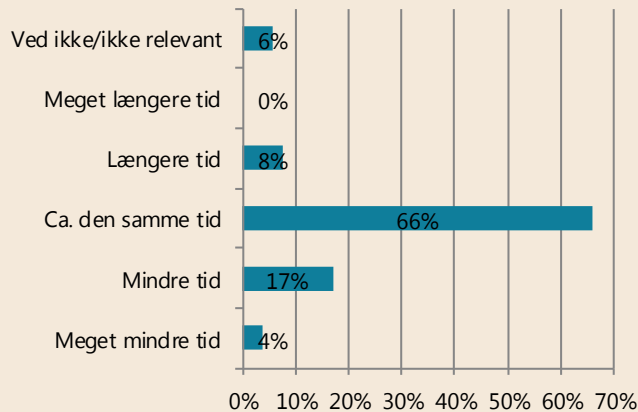
**Figur 22. Er du alt i alt positivt eller negativt indstillet over for brugen af automatisk vasketoilet i dit arbejde?**



Antal svar: 68

*Note: Der er kun 69 medlemmer, der har svaret, at de arbejder med automatiske vasketoiletter, og derfor er svarene forbundet med en vis usikkerhed.*

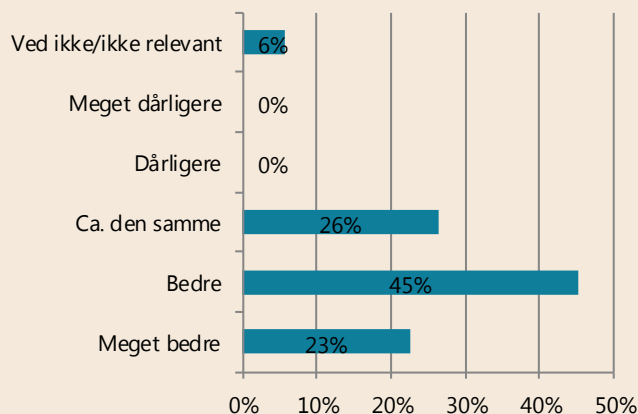
Figur 22 viser, at næsten ni ud af ti medlemmer (88 %), der bruger automatiske vasketoiletter i deres arbejde, alt i alt er overvejende eller meget positivt indstillet over for automatiske vasketoiletter, mens kun fire procent er overvejende negative. Syv procent svarer "Ved ikke".

**Hæve-sænke toilet**
**Figur 23. Betyder de brugen af hæve-sænke toilet, at dine arbejdsopgaver tager mere eller mindre tid?**


Antal svar: 53

Note: Der er kun 53 medlemmer, der har svaret, at de arbejder med automatiske vasketoiletter, og derfor er svarene forbundet med en vis usikkerhed.

Figur 23 viser, at en femtedel af de medlemmer (21 %), der bruger hæve-sænke toilet i deres arbejde, bruger mindre eller meget mindre tid på deres arbejdsopgaver som følge af brugen af velfærdsteknologien. To tredjedele bruger ca. den samme tid på deres arbejdsopgaver, mens lidt under én ud af ti (8 %) bruger længere tid.

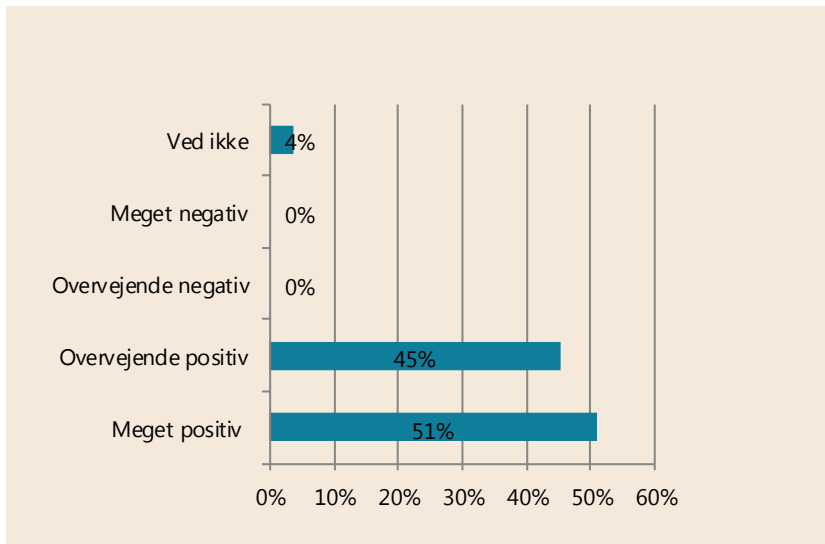
**Figur 24. Betyder brugen af hæve-sænke toilet, at kvaliteten af dit arbejde bliver bedre eller dårligere?**


Antal svar: 53

Note: Der er kun 53 medlemmer, der har svaret, at de arbejder med automatiske vasketoiletter, og derfor er svarene forbundet med en vis usikkerhed.

Lidt over to tredjedele (68 %) mener, at kvaliteten af deres arbejde er blevet bedre eller meget bedre som følge af brugen af hæve-sænke toilet. En fjerdedel (26 %) mener, at kvaliteten er omtrent den samme, mens seks procent svarer "Ved ikke".

**Figur 25. Oplever du alt i alt, at brugen af hæve-sænke toilet er positiv eller negativ for dit arbejdsmiljø?**

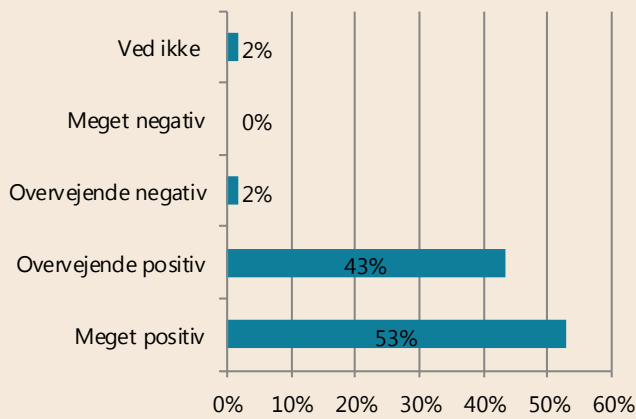


Antal svar: 53

Note: Der er kun 53 medlemmer, der har svaret, at de arbejder med automatiske vasketoiletter, og derfor er svarene forbundet med en vis usikkerhed.

Figur 25 viser, at næsten alle (96 %) mener, at brugen af hæve-sænke toilet er overvejende eller meget positiv for deres arbejdsmiljø. Fire procent svarer "ved ikke".

**Figur 26. Er du alt i alt positivt eller negativt indstillet over for brugen af hæve-sænke toilet i dit arbejde?**



Antal svar: 53

*Note: Der er kun 53 medlemmer, der har svaret, at de arbejder med automatiske vasketoiletter, og derfor er svarene forbundet med en vis usikkerhed.*

Næsten alle medlemmer (96 %), der anvender hæve-sænke toilet i deres arbejde er alt i alt overvejende eller meget positivt indstillet over for det. Kun to procent er overvejende negativt indstillet, mens tilsvarende to procent svarer "ved ikke".

Der er også spurgt til brugen af teknologierne vaskekabine og spiserobot, men svarene herfra udelades, fordi kun hhv. ni og tre medlemmer i undersøgelsen anvender disse. Dermed er der for få svar til at kunne generalisere svarene med statistisk sikkerhed.



## Metode

### Indsamlingsperiode

Undersøgelsen er gennemført i perioden den 11. august til den 21. august 2014. Der blev sendt en enkelt påmindelse i perioden.

### Indsamlingsmetode

Data er indsamlet ved en elektronisk spørgeskemaundersøgelse, som er sendt ud pr. email. FOA foretog i oktober 2013 en lignende undersøgelse af brugen af velfærdsteknologi, som er tilgængelig på FOAs hjemmeside. Undersøgelsen anvendes som sammenligningsgrundlag alle de steder, hvor det er relevant. Målgruppen i denne undersøgelse var både medlemmer fra Social- og Sundhedssektoren og fra Kost- og Servicesektoren. Medlemmer fra sidstnævnte er sorteret fra, når der laves sammenligninger, og derfor vil de nævnte tal fra 2013-undersøgelsen fravige fra notatet fra 2013.

### Målgruppen

Undersøgelsen er sendt til forbundets medlemspanel Medlemspulsen. Emnet om velfærdsteknologi blev kun sendt til medlemmer fra Social- og Sundhedssektoren, mens de øvrige emner i undersøgelsen blev sendt til samtlige medlemmer af Medlemspulsen.

### Antal besvarelser og svarprocent

4.491 medlemmer blev inviteret til undersøgelsen, og af disse viste 261 sig at have uvirksomme mailadresser. Derfor er det reelt inviterede antal 4.230, og med 1.959 hele eller delvise besvarelser, er svarprocenten på 46.

### Vægtning af data

Der er ikke anvendt vægtning af data.